



MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI
CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE DIN DOMENIUL FEROVIAR

Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, cod 010873, București

Nr. CSF/ D-01 / 28.11.2005

DECIZIE

privind contestația nr. MTCT 036531/13.10.2005
a Asociației Transportatorilor Feroviari Privati din România – ATFER

În baza:

- Hotărârii Guvernului nr. 812/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, atribuțiile și finanțarea Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar;
- Ordonanței Guvernului nr. 89/2003 privind alocarea capacităților de infrastructură feroviară, tarifarea utilizării infrastructurii feroviare și certificarea în materie de siguranță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 8/2004;
- Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 111/2005 pentru modificarea și completarea OUG nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române;
- actelor și lucrărilor din Dosarul contestație nr. MTCT 036531/13.10.2005;

Luând în considerare următoarele:

1. La data de 13 octombrie 2005 Consiliul de supraveghere din domeniul feroviar, din cadrul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, a primit contestația nr. MTCT 036531 a Asociației Transportatorilor Feroviari Privati din România – ATFER, prin care această organizație contestă legalitatea tarifelor de la poziția 25 – Tarife suplimentare pentru nerespectarea sau modificarea programării utilizării traselor, publicat în Foia Oficială CFR nr. 11/2004.

2. Având în vedere că în cadrul contestației au fost invocate, printre altele, conținutul textelor din Contractul de acces pe infrastructura feroviară, Consiliul de supraveghere întrunit în ședința din data de 31 octombrie 2005, în conformitate cu prevederile art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 812/2005, a dispus solicitarea în copie de la Asociația Transportatorilor Feroviari Privati din România – ATFER a unui exemplu de Contract de acces pe infrastructura feroviară pe anii 2004 și 2005 la care s-a făcut referire în conținutul contestației. Aceste exemple au fost transmise Consiliului de supraveghere.

3. Consiliul de supraveghere a solicitat și a primit punctul de vedere al Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A., referitor la contestația menționată mai sus.

Consiliul de supraveghere a constatat că în cadrul contestației ATFER se pun în discuție două aspecte majore: legalitatea tarifului în cauză și modalitatea de aplicare a tarifului respectiv.

4. Faptul că la art. 2 “Baza legală” din Tarifele pentru prestații auxiliare aprobate prin HCA 11/19.08.2004 sunt enumerate două acte normative care nu au relevanță pentru poziția 25 - Tarife pentru nerespectarea sau modificarea programării utilizării traselor, (care este unul din cele 202 tarife componente), nu înseamnă că tariful este nelegal, întrucât el are la bază prevederile art. 19 lit. o) din anexa 1 (statutul Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A.) la H.G. 581/1998 privind înființarea Companiei Naționale de Căi Ferate “C.F.R.” - S.A. prin reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române în conformitate cu care Consiliului de Administrație al CFR “aprobă tarife pentru prestații specifice, altele decât tariful de utilizare al infrastructurii”. Tarifele la care face referire ATFER nu fac parte din prestațiile aferente Tarifului de Utilizare a Infrastructurii, denumit în continuare TUI, ci reprezintă o excepție în activitatea de programare a operatorilor de transport feroviar pentru care CFR este nevoit să aloce resurse suplimentare.

5. Referirea la art. 4 alin. (1) din OUG 89/2003 nu este relevantă pentru speța în discuție, deoarece această prevedere se referă la cadrul general pentru TUI și nu la prestațiile auxiliare efectuate de CFR în afara acestui tarif. De altfel, cadrul general și valoarea TUI au fost cuprinse în contractul de activitate al CFR încheiat cu MTCT pentru perioada 2004-2007 (art. 9 din HG 1387/2004 privind aprobarea Contractului de activitate a Companiei Naționale de Căi Ferate “C.F.R.” - S.A. și a Contractului de activitate a Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători “C.F.R. Călători” - S.A. pentru perioada 2004-2007), iar regulile de tarifare specifice se referă tot la TUI și nu la alte tarife specifice.

6. Completarea OG 12/1998 cu prevederile invocate (art. 37 - lista tarifelor pentru activități conexe activității de transport feroviar va fi prevăzută în contractul de activitate al CFR) a fost făcută prin OUG 111/2005, deci ulterior perioadei în care s-au aplicat tarifele reclamate (septembrie 2004 - februarie 2005) și nu se aplică retroactiv.

7. Prin semnarea Contractului de acces pe infrastructura feroviară, operatorul de transport feroviar, denumit în continuare OTF, își asumă inclusiv prevederile art. 5.4.1 care stipulează:

“5.4.1 In cazul în care OTF, la întocmirea programului de circulație solicită anularea utilizării sau utilizarea suplimentară a unor trase deja prevăzute sau programate, OTF va trebui să plătească un tarif suplimentar conform “Tarifelor pentru serviciile auxiliare efectuate de CFR către terți”. Acest tarif nu se percepe dacă modificarea programului este făcută de CFR datorită unor cauze obiective, de forță majoră, conform legii.”

Această prevedere acceptată de OTF odată cu încheierea contractului de acces constituie baza legală a aplicării tarifului.

8. În Contractul de acces pe infrastructură la art. 31.8 se prevede:

„ 31.8 Numărul de tren-km anulat sau suplimentat în condițiile art. 5 se va analiza și aviza de comun acord semestrial, iar diferența stabilită în favoarea uneia din părți se va plăti de cealaltă parte la contravaloarea stabilită conform „Tarifelor pentru servicii auxiliare efectuate de CFR către terți””.

Concilierea cuprinde inclusiv stabilirea responsabilității anulării utilizării sau utilizarea suplimentară a unor trase deja prevăzute sau programate: dacă modificarea programului este făcută de CFR datorită unor cauze obiective, de forță majoră, conform legii,

tariful în discuție nu se percepe. Această conciliere, deși era prevăzută, în Contractul de acces pe infrastructura feroviară semnat de ambele părți, de a se face semestrial, nu s-a făcut. Pentru stabilirea responsabilității anulării utilizării sau utilizarea suplimentară a unor trase deja prevăzute sau programate în cazul în care modificarea programului a fost făcută de CFR datorită unor cauze obiective, de forță majoră, conform legii, pentru perioada august 2004 – februarie 2005 arătată de ATFER în cuprinsul contestației în cauză, este necesar a se face concilierea prevăzută de Contractul de acces pe infrastructura feroviară. În cazul în care, în urma concilierii nu se poate stinge litigiul, părțile se pot adresa instanțelor judecătorești competente.

9. În scopul asigurării caracterului nediscriminatoriu, este necesar ca CFR să solicite concilierea cu fiecare din ceilalți operatori de transport feroviar, pentru aceeași perioadă august 2004 – februarie 2005, dacă aceasta era prevăzută în respectivul Contract de acces pe infrastructura feroviară și nu s-a făcut.

10. În vederea preîntâmpinării unor situații similare pentru viitor, este necesar ca toate contractele de acces pe infrastructura feroviară, începând cu cele valabile în anul 2006, să includă prevederi clare privind realizarea concilierii lunare, inclusiv clauze referitoare la acceptarea tacită în cazul neprezentării la conciliere.

CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE DECIDE:

Art. 1. - În conformitate cu dispozițiile art. art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 812/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, atribuțiile și finanțarea Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar Respinge, respinge contestația nr. MTCT 036531 a Asociației Transportatorilor Feroviar Privati din România – ATFER, prin care se contestă legalitatea tarifelor de la poziția 25 – Tarife suplimentare pentru nerespectarea sau modificarea programării utilizării traselor, publicat în Foaia Oficială CFR nr. 11/2004.

Art. 2. – (1) Pentru stabilirea responsabilității anulării utilizării sau utilizarea suplimentară a unor trase deja prevăzute sau programate în cazul în care modificarea programului a fost făcută de CFR datorită unor cauze obiective, de forță majoră, conform legii, pentru perioada august 2004 – februarie 2005, este necesar a se face concilierea prevăzută de Contractul de acces pe infrastructura feroviară.

(2) În cazul în care în urma concilierii nu se poate stinge litigiul, părțile se pot adresa instanțelor judecătorești competente.

Art. 3. – În scopul asigurării caracterului nediscriminatoriu, CFR va solicita concilierea cu fiecare din toți ceilalți operatori de transport feroviar, pentru aceeași perioadă august 2004 – februarie 2005, dacă aceasta era prevăzută în respectivul Contract de acces pe infrastructura feroviară și dacă nu s-a făcut.

Art. 4. – În vederea preîntâmpinării unor efecte similare pentru viitor, toate contractele de acces pe infrastructura feroviară care se vor încheia în viitor, începând cu cele valabile în anul 2006, vor cuprinde prevederi clare privind realizarea concilierii lunare, inclusiv clauze referitoare la acceptarea tacită în cazul neprezentării la conciliere.

Art. 5. - Prezenta decizie devine aplicabilă de la data comunicării acesteia către părți.

Art. 6. - Decizia Consiliului de supraveghere poate fi atacată, conform dispozițiilor art. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 812/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, atribuțiile și finanțarea Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar la instanțele judecătorești competente, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Art. 7. – Prezenta decizie se va comunica de Secretariatul Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar Asociației Transportatorilor Feroviari Privati din România – ATFER și Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE SUPRAVEGHERE
DIN DOMENIUL FEROVIAI**

CONSTANTIN DASCĂLU