



CONSILIUL NAȚIONAL DE SUPRAVEGHERE DIN DOMENIUL FEROVIAR

Tel: (021) 405 44 50 Fax (021) 405 44 47

E-mail: consiliul.feroviar@consiliulconcurentei.ro Web: www.consiliulferoviar.ro

DECIZIA nr. din

**privind plângerea înaintată de către SC TEHNOTRANS FEROVIAI SRL având ca obiect
posibila încălcare a prevederilor art. 56 alin. (2) din Legea nr. 202/2016 privind
integrarea sistemului feroviar din România în spațiul feroviar unic european, de către
Compania Națională de Căi Ferate “CFR” SA**

În baza

1. Legii nr. 202/2016 privind integrarea sistemului feroviar din România în spațiul feroviar unic european, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 900 din data de 09 noiembrie 2016;
2. Decretului nr. 301 din 05 martie 2015, pentru numirea președintelui Consiliului Concurenței, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 157 din data de 05 martie 2015;
3. Ordinului Președintelui Consiliului Concurenței nr. 592 din 04 august 2016, pentru numirea președintelui Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar;
4. Ordinului Președintelui Consiliului Concurenței nr. 592 din 04 august 2016, pentru numirea membrilor Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar;
5. Regulamentului privind organizarea și funcționarea Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar, Publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 601 din 26 iulie 2017,

Având în vedere următoarele:

6. Plângerea formulată de către SC TEHNOTRANS FEROVIAI SRL (denumită în continuare *Tehnotrans Feroviar*), înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG 8818/16.06.2017;
7. Nota Direcției de supraveghere feroviară nr. 419/30.10.2017 privind analiza plângerii formulate de către Tehnotrans Feroviar;
8. Informațiile și documentele solicitate și obținute de la Tehnotrans Feroviar, de la Compania Națională de Căi Ferate “CFR” SA Sucursala Regională CF Constanța (denumită în continuare CF Sucursala Constanța), de la Compania Națională Căi Ferate “CFR” SA (denumită în continuare CFR SA), și de la SC Informatică Feroviară SA, în scopul completării plângerii cu toate informațiile necesare analizei;
9. Procesul verbal nr. 22/31.10.2017 al Ședinței Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar.

Luând în considerare următoarele aspecte:

10. Tehnotrans Feroviar, prin plângerea înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG-8818/16.06.2017, a semnalat Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar, posibila încălcare a prevederilor art. 56 alin. (2) din Legea nr. 202/2016 privind integrarea sistemului feroviar din România în spațiul feroviar unic european (denumită, în continuare, Legea nr. 202/2016) de către CF Sucursala Constanța.

11. Plângerea se referă la un posibil tratament inechitabil și discriminatoriu în ceea ce privește stabilirea sistemului de tarify în cadrul Contractului de acces pe infrastructura feroviară nr.182/10.12.2014, prelungit prin Actul adițional nr. 1/10.12.2015, încheiat între CF Sucursala Constanța și Tehnotrans Feroviar.

I. Etapele procedurale în analiza plângerii

12. Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar a solicitat întreprinderii Tehnotrans Feroviar date și informații suplimentare în vederea completării informațiilor care au stat la baza plângerii. De asemenea, în vederea analizei plângerii formulate, au fost solicitate date și informații de la Compania Națională Căi Ferate "CFR" SA (denumită în continuare CFR SA), de la CF Sucursala Constanța și de la SC Informatică Feroviară SA.

13. La data de 12.10.2017 au fost primite toate informațiile necesare analizării plângerii, dată de la care a început să curgă termenul legal referitor la procedura de analiză a plângerilor, prevăzut de art. 56 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 202/2016.

II. Părțile implicate

A. Informații privind societatea reclamantă

14. **Tehnotrans Feroviar** este o persoană juridică română, cu sediul social în Municipiul Constanța, Incinta Port Constanța, dana 17, între silozurile I și II, magazia portuară Remiza CF, Județ Constanța, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J13/1439/2009, C.U.I. 25669532, activitatea principală fiind "Transporturi de marfă pe calea ferată" (cod CAEN 4920).

15. **Tehnotrans Feroviar** are calitatea de operator de transport feroviar în cadrul contractului de acces pe infrastructura feroviară nr. 182/10.12.2014, prelungit prin actul adițional nr.1/10.12.2015, încheiat cu CF Sucursala Constanța, având ca obiect accesul la infrastructura feroviară publică interoperabilă și neinteroperabilă și la serviciile prestate în cadrul acestei infrastructuri, precum și utilizarea infrastructurii feroviare în scopul realizării serviciilor de transport feroviar.

B. Informații privind întreprinderea al cărei comportament constituie obiectul plângerii

16. **Compania Națională de Căi Ferate "CFR" SA** (prin CF Sucursala Constanța) este persoană juridică română, cu sediul în București, B-dul. Dinicu Golescu, nr. 38, sector 1, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/9774/1998, CUI 11054529, în calitate de administrator al infrastructurii feroviare, conform HG nr. 581/1998. CF Sucursala Constanța are sediul în Constanța, Aleea Albăstrelelor nr.10, înregistrată la

Oficiul Național al Registrului Comerțului Constanța cu nr. J13/3071/2003, CUI 15855872.

17. CFR SA, prin CF Sucursala Constanța, față de societatea reclamantă are calitatea de administrator de infrastructură în cadrul contractului de acces pe infrastructura feroviară nr. 182/10.12.2014, prelungit prin actul adițional nr.1/10.12.2015. Contractul de acces pe infrastructura feroviară, încheiat cu Tehnotrans Feroviar, are ca obiect punerea la dispoziția acesteia a infrastructurii feroviare publice interoperabile și a celei neinteroperabile neînchiriate, precum și prestarea unor servicii suplimentare și auxiliare, în scopul realizării serviciilor de transport feroviar.

III. Aspectele semnalate în plângere

18. Tehnotrans Feroviar are calitatea de operator de transport feroviar în cadrul contractului de acces pe infrastructura feroviară nr. 182/10.12.2014, prelungit prin actul adițional nr. 1/10.12.2015, încheiat cu CF Sucursala Constanța. Contractul de acces a fost încheiat în temeiul prevederilor art. 18 alin. (1) din *Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

19. Potrivit contractului de acces pe infrastructura feroviară nr. 182/10.12.2014, Tehnotrans Feroviar plătește către CF Sucursala Constanța tariful de utilizare a infrastructurii (TUI) pentru setul minim de prestații și orice alte tarife aplicate de către CF Sucursala Constanța.

20. În plângerea înaintată la Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar, Tehnotrans Feroviar susține faptul că CF Sucursala Constanța încalcă prevederile din Legea nr. 202/2016 prin impunerea unui tarif abuziv pentru circulația pe secții cu activitate de mișcare suspendată, declarate unilateral de către CFR SA.

21. Situația posibil abuzivă, supusă atenției Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar, este reprezentată de modul eronat de calcul al TUI, realizat de către CF Sucursala Constanța pe perioada circulației pe secția Constanța-Mangalia. Tehnotrans Feroviar recunoaște necesitatea plății tarifului de utilizare a infrastructurii pentru trenurile circulante, dar refuză suprataxarea pe care CF Sucursala Constanța o aplică în mod neunitar și discriminatoriu în comparație cu alte sucursale CF.

22. Tariful considerat abuziv, în cuantum de 57.875 lei, reprezintă contravaloarea prestațiilor efectuate de CF Sucursala Constanța pentru Tehnotrans Feroviar, pe secțiile de circulație pe care activitatea de mișcare a fost suspendată, respectiv Mangalia – Palas și retur.

23. Tehnotrans Feroviar precizează și faptul că, din informațiile pe care le deține, dar pe care nu are competența de a le verifica și certifica, modul de tarifare este diferit față de alți operatori feroviari de pe rețea, motiv pentru care solicită verificarea acestui aspect și dispunerea eventualelor măsuri de remediere, potrivit Legii nr. 202/2016.

IV. Analiza aspectelor semnalate în plângere

24. Direcția de supraveghere feroviară a analizat aspectele sesizate referitoare la o posibilă discriminare sau tratament inechitabil, în ceea ce privește sistemul de tarifare adoptat de către CF Sucursala Constanța.

A. Circulația trenurilor Tehnotrans Feroviar pe trasele alocate conform livretului de mers al trenurilor de marfă

25. În plângerea înaintată la Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar, societatea Tehnotrans Feroviar a precizat că din motive neimputabile Tehnotrans Feroviar, circulația trenurilor s-a aprobat de obicei numai pe timpul nopții, atunci când activitatea feroviară era întreruptă. Direcția de supraveghere feroviară a solicitat Tehnotrans Feroviar să precizeze cui îi sunt imputabile motivele pentru care circulația trenurilor sale a fost aprobată numai pe timpul nopții.

26. În adresa nr. RG-10100/10.07.2017, Tehnotrans Feroviar a precizat că motivele neaprobării circulației trenurilor Tehnotrans Feroviar pe trasele alocate conform livretului de mers al trenurilor de marfă, pe raza sucursalei Constanța, sunt imputabile CF Sucursala Constanța care a refuzat aprobarea circulației trenurilor conform livretului.

27. În susținerea acestor afirmații Tehnotrans Feroviar prezintă în respectiva adresă o serie de solicitări către Regulatorul de Circulație Regional Constanța referitoare la aprobarea în programul de circulație a traselor alocate conform livretului de circulație a trenurilor, precum și o adnotare reprezentând un eventual refuz al acestuia.

28. Din analiza respectivelor documente, nu rezultă clar refuzul Regulatorului de Circulație Regional Constanța de a pune în circulație trenurile conform livretului de circulație, ci numai o serie de amânări, nefiind precizat în scris motivul acestora.

29. Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar a solicitat, prin adresa nr. RG-9568/29.06.2017, CF Sucursala Constanța să precizeze cui îi sunt imputabile motivele pentru care circulația trenurilor respective au fost aprobate numai pe timpul nopții.

30. Răspunsul CF Sucursala Constanța, înregistrat cu numărul RG-10038/07.07.2017 a fost că în cazuri excepționale, la cererea scrisă a operatorilor de transport feroviar, CF Sucursala Constanța a acceptat circulația trenurilor în perioada de suspendare a activității de mișcare, cu asumarea de către operatorii de transport feroviar a costurilor suplimentare determinate de utilizarea forței de muncă în acest scop.

31. Punctul de vedere al CFR SA, cu privire la situația analizată, a fost că Tehnotrans Feroviar nu a utilizat cele două trase prevăzute în livret pe timpul perioadei de funcționare cu activitate normală a secției Palas – Mangalia, exclusiv din cauze imputabile Tehnotrans Feroviar, motiv pentru care aceasta a solicitat programarea circulației unor trenuri suplimentare pe timpul suspendării activității de mișcare.

32. Având în vedere contradictorialitatea afirmațiilor celor două societăți, o echipă formată din trei inspectori de concurență, din cadrul Direcției de supraveghere feroviară, s-a deplasat la sediul Tehnotrans Feroviar și la sediul CF Sucursala Constanța, la data de 09.08.2017.

33. În cadrul întâlnirii de la sediul Tehnotrans Feroviar a fost întocmit un Proces-verbal. În respectivul Proces-verbal Tehnotrans Feroviar a declarat că refuzul Regulatorului de Circulație Regional Constanța de aprobare a circulației trenurilor Tehnotrans Feroviar, programate în livretul de mers al trenurilor de marfă, în perioada ianuarie-iunie 2016, nu a fost făcut în scris. Refuzul a fost invocat telefonic, prin amânarea repetată a circulației trenurilor,

motivându-se lipsa spațiului de trecere a trenurilor de marfă pe timpul zilei și prioritatea trenurilor de călători suplimentare în sezonul de vară.

34. Tehnotrans Feroviar a precizat că au existat și situații în care a solicitat programarea expedierii trenurilor pe secția Palas-Mangalia și retur și în alte ore decât cele stabilite în livretul de mers, motivele invocate fiind atât din cauze proprii (întârzierea vagoanelor în stațiile de formare a trenului, neasigurarea mijloacelor de remorcare sau personalului de tren), cât și din cauze improprii (întârzierea vagoanelor în stațiile de formare a trenurilor din cauza lipsei liniilor de primire/expediere tren, secție blocată cu circulație tren călători, neaprobare de către Regulatorul de Circulație CFR Constanța a trenurilor de a circula în timpul zilei).

35. Tehnotrans Feroviar a mai precizat că procedura de alocare a traselor inițiale și de modificare a acestora se efectuează prin programul informatic ATLAS RU și telefonic, răspunsurile de la CFR SA fiind motivate de către conducerea lor.

36. În cadrul întâlnirii de la sediul Tehnotrans Feroviar, din data de 09.08.2017, societatea a precizat în procesul verbal și următoarele:

„Facturile au fost emise cu întârziere. În cazul în care prestația ar fi fost facturată lunar nu s-ar fi ajuns în situația aceasta (erau stabilite alte criterii, refuzam total să circulăm pe timpul nopții, fiind costuri mari acestea ducând la modificare costuri transport).

Inițial această prestație a fost facturată de către CFR Constanța cu o sumă mult mai mare, dar după verificarea noastră am refuzat FF nr. 850003407/27.07.2016 în valoare de 140672,9 lei prin adresa 794/10.08.2016, anexate la prezentul Proces-verbal.

După acest refuz al facturii de 140.672,9 lei, CFR Constanța a emis FF nr. 8500003457/12.09.2016 în valoare de 53.234,24 lei și 8500003459/12.09.2016 în valoare de 1.623,46 lei pentru aceste prestații.

Nu suntem de acord cu plata acestor ore pentru nesuspendare activitate de mișcare din moment ce plătim TUI.

Propunem ca CFR SA să analizeze traficul pe interval de 6 luni conform legislației în vigoare și să renunțe la suspendarea activității de mișcare pe timp de noapte.”

37. În Procesul-verbal întocmit la sediul CF Sucursala Constanța, reprezentanții societății au precizat că nu au existat cazuri în care CF Sucursala Constanța să solicite modificări la trasele stabilite prin livret ale Tehnotrans Feroviar, cu excepția eventualelor cazuri de forță majoră (deraieri, calamități etc).

38. În urma solicitării Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar de a i se permite accesul la programul informatic ATLAS RU, în vederea analizării factorilor care au condus la circulația trenurilor Tehnotrans Feroviar în perioada suspendării activității de transport feroviar, răspunsul CFR SA din data de 29.08.2017, a fost că mesajele de solicitare a programării trenurilor din aplicația ATLAS RU sunt disponibile, din motive tehnice, doar începând cu luna decembrie 2016.

39. Prin urmare, în ceea ce privește alocarea traselor în livretul anual cu mersul trenurilor, precum și în ceea ce privește circulația trenurilor în perioada suspendării activității de mișcare, din analiza efectuată a reieșit că nu se poate stabili cu exactitate care sunt motivele pentru care Tehnotrans Feroviar nu a efectuat transportul de marfă conform traselor alocate în livret.

B. Modalitatea de calcul a tarifului de utilizare a infrastructurii feroviare (TUI)

40. Prin adresa nr. RG-9568/29.06.2017, Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar a solicitat CF Sucursala Constanța să justifice modul de calcul al TUI, în ceea ce privește circulația trenurilor pe ruta Mangalia – Palas și Palas – Mangalia, în perioada ianuarie 2015-mai 2017, pentru toți operatorii pe secția respectivă.

41. Conform răspunsului transmis de către CF Sucursala Constanța, în conformitate cu art. 9 din HG nr. 233/30.03.2016, privind aprobarea Contractului de activitate al Companiei Naționale de Căi Ferate "CFR" SA pentru perioada 2016-2020 și cu art. 9 din HG nr. 73/02.02.2012, privind aprobarea Contractului de activitate al Companiei Naționale de Căi Ferate "CFR" SA pentru perioada 2011-2015, tariful de utilizare a infrastructurii feroviare (TUI) se aplică pentru accesul pe infrastructura feroviară publică potrivit legii și în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (2) și (3) din HG nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare.

42. Din analiza efectuată rezultă că modul de calcul al TUI, realizat de către CF Sucursala Constanța, pe perioada circulației pe secția Constanța-Mangalia, a fost aplicat corect, unitar și nediscriminatoriu.

C. Modalitatea de calcul a serviciilor pe perioada nesuspendării circulației trenurilor pe ruta Mangalia – Palas și retur, realizată de către CF Sucursala Constanța.

43. Prin adresa nr. RG-9568/29.06.2017, Direcția de supraveghere feroviară a solicitat CF Sucursala Constanța să prezinte toate tarifele și serviciile facturate, în perioada ianuarie 2015-mai 2017, în ceea ce privește circulația trenurilor pe ruta Mangalia – Palas și retur, către toți operatorii activi pe această secție, justificând modul de calcul al acestora și baza legală conform căreia s-au efectuat aceste calcule.

44. Răspunsul CF Sucursala Constanța, înregistrat cu numărul RG-10038/07.07.2017, a fost că nivelul acestor tarife se aprobă conform prevederilor HG nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile legii. Lista completă a tarifelor, precum și nivelul acestor tarife, se publică de CFR SA în documentul de referință al rețelei.

45. În urma analizei Documentului de Referință al Rețelei, în ceea ce privește lista completă a tarifelor, precum și nivelul acestor tarife, nu au fost găsite tarifele referitoare la salariile angajaților pe perioada suspendării circulației trenurilor.

46. Prin adresa nr. RG-10607/20.07.2017, Direcția de supraveghere feroviară a solicitat CFR SA să precizeze care este denumirea tarifului¹ pentru serviciul/serviciile prestate cu munca vie, de personalul CFR SA, pe secțiile cu activitate de mișcare suspendată.

47. CFR SA a precizat că nu există o denumire specială pentru tariful de servicii prestate cu munca vie, întrucât acesta nu este un serviciu în sine. Serviciul asigură de fapt conducerea traficului feroviar. Acest tip de cheltuială (cheltuiala cu munca vie) reprezintă doar un element din cadrul devizului de cheltuieli.

¹ Potrivit listei tarifelor publicate în Contractul privind activitatea CFR SA pentru perioada 2016-2020, aprobat prin HG nr. 233/2016

48. Prin adresa nr. RG-10607/20.07.2017, Direcția de supraveghere feroviară a solicitat CF Sucursala Constanța să precizeze, în mod clar, care este denumirea tarifului pentru serviciul/serviciile prestate de CF Sucursala Constanța pentru Tehnotrans Feroviar pentru facturile nr. 8500003457/12.09.2016 și nr. 8500003450/12.09.2016.

49. Răspunsul CF Sucursala Constanța, înregistrat cu numărul RG-10779/25.07.2017, a fost că prestația desfășurată de aceasta pe secțiile de circulație cu activitate redusă, pentru asigurarea circulației trenurilor în condiții de siguranță pe timpul cât activitatea de mișcare este în mod normal suspendată, se face la cererea scrisă a operatorului de transport feroviar care intenționează să circule pe secție.

50. CF Sucursala Constanța a precizat că, în condițiile în care, la cuantificarea acestei prestații intervin mai multe variabile, precum salariul de bază al fiecărui salariat prezent la post în fiecare din stațiile prin care circula trenul, numărul de ore lucrate de fiecare salariat pe durata reluării activității de mișcare, aplicarea sporului de ore suplimentare/festive, nu s-a stabilit un tarif de bază (tarif orar/salariat), care să fie generalizat pe întreaga rețea, astfel încât nu figurează în HG nr. 233/30.03.2016.

51. Potrivit afirmațiilor din răspunsul CF Sucursala Constanța, contractul de acces încheiat între CFR SA și operatorul de transport feroviar stabilește prestațiile care fac obiectul pachetului minim de acces, accesul pe calea ferată la infrastructurile de servicii și la serviciile furnizate, serviciile suplimentare asigurate de CFR SA, serviciile auxiliare asigurate de CFR SA prin contracte/convenții separate, fără ca prin această enumerare să se limiteze sau epuizeze tipul de prestații pe care le poate oferi CFR SA, conform punctului 2.4. din contract care prevede că pentru alte servicii și facilități solicitate de către OTF, acesta va plăti către CFR SA tarife specifice, după caz.

52. Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar a solicitat CF Sucursala Constanța să explice metodologia de calcul a tarifelor pentru serviciile prestate (pe secțiile cu activitatea de mișcare suspendată), justificând fiecare cost care a determinat formarea tarifelor facturate.

53. Răspunsul CF Sucursala Constanța a fost că principial, metodologia pentru calculul prestației presupune: identificarea nominală a salariaților (IDM, revizori ace, acari) care au efectuat serviciul în perioada de anulare a suspendării pentru stabilirea salariului orar al acestora, stabilirea numărului de ore lucrate în perioada de anulare a suspendării, aplicarea sporului de ore suplimentare/festive (Conform Contractului Colectiv de Munca în vigoare la CNCF „CFR” SA).

54. Conform afirmațiilor CF Sucursala Constanța, fiecărei facturi i s-a atașat calculul cheltuielilor cu munca vie pentru fiecare stație în parte pe funcții și număr personal reprezentând valoarea salariului de bază corespunzător numărului de ore lucrate pentru SC Tehnotrans Feroviar SRL + valoarea orelor suplimentare adică 95% din salariul de bază (Conform prevederilor Contractului Colectiv de Muncă) corespunzător numărului de ore prestate pentru operatorul de transport. La cheltuielile cu munca vie se adaugă contribuțiile la asigurările sociale ale angajatorului, cota de profit și TVA, obținându-se valoarea finală a facturii.

55. Din analiza efectuată de către Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar,

a rezultat că, în ceea ce privește cheltuielile cu munca vie, pe perioada nesuspendării activității de mișcare a circulației trenurilor pe ruta Mangalia – Palas și retur, nu s-a stabilit un tarif de bază (tarif orar/salariat), care să fie generalizat pe întreaga rețea feroviară, ci fiecare Sucursală Regională CF are stabilite cheltuieli proprii.

56. Astfel, pot avea loc disfuncționalități, precum cea analizată în Nota Direcției de supraveghere feroviară, așa cum reiese din analiza celor două facturi emise de către CF Sucursala Constanța, respectiv FF nr. 850003407/27.07.2016 în valoare de 140.672,9 lei și FF nr. 8500003457/12.09.2016 în valoare de 53.234,24 lei.

57. Prima factură, emisă de către CF Sucursala Constanța la data de 27.07.2016, reprezintă contravaloarea prestațiilor efectuate de către salariații ai CFR în perioada ianuarie-iunie 2016, pe perioada nesuspendării activității de mișcare, în vederea manevrării trenurilor ca urmare a solicitărilor Tehnotrans Feroviar. Valoarea facturii este de 140.672,9 lei.

58. În urma refuzului Tehnotrans Feroviar de a plăti contravaloarea acestei facturi, refuz transmis către CF Sucursala Constanța prin adresa nr. 794/10.08.2016, Sucursala Regională CF Constanța a emis o nouă factură, referitoare la aceeași contravaloare a acestor prestații, pentru aceeași perioadă, dar în sumă de 53.234,24 lei. Tehnotrans Feroviar refuză să plătească și a doua factură, motivând că și aceasta e incorect calculată, în raport cu serviciile prestate.

59. În urma analizei devizului întocmit de către CF Sucursala Constanța pentru respectivele facturi, a rezultat că în devizul pentru prima factură apăreau cheltuieli care în devizul pentru cea de-a doua factură nu mai figurează. Aceste cheltuieli sunt: cotă cheltuieli comune de secție, cost secție, cotă cheltuieli generale de intrare, cost total de producție.

D. Contractul de acces pe infrastructura feroviară încheiat între CF Sucursala Constanța și Tehnotrans Feroviar

60. Contractul de acces pe infrastructura feroviară încheiat între CF Sucursala Constanța și Tehnotrans Feroviar, prevede următoarele:

Punctul 1.5. din contract prevede: *“Prin prestații suplimentare se înțeleg serviciile esențiale pentru circulația anumitor categorii de trenuri, servicii pe care CFR le furnizează obligatoriu, în măsura în care CFR are posibilitatea, la cererea OTF. Aceste servicii sunt prezentate în anexa 5 la prezentul contract.”*

Punctul 1.6. din contract prevede: *„Prin prestații auxiliare se înțeleg acele servicii care sunt furnizate opțional de către CFR la cererea OTF, prin înțelegerea părților contractante. Aceste servicii sunt prezentate în anexa 6 la prezentul contract.”*

Punctul 2.4. din contract prevede: *„Pentru prestațiile suplimentare și pentru cele auxiliare, astfel cum sunt acestea definite prin art. 1 din prezentul contract, se plătesc alte tarife.”*

Punctul 2.5. din contract prevede: *„Pentru alte servicii și facilități solicitate de către OTF, acesta va plăti către CFR tarife specifice, după caz.”*

61. Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar a solicitat, în repetate rânduri, atât CFR SA, cât și Sucursalei Constanța, să precizeze care au fost serviciile și facilitățile solicitate de către Tehnotrans Feroviar, sau de alți operatori de transport feroviar, potrivit punctului 2.5. din Contractul de acces la infrastructura feroviară, tarifele acestor servicii și facilități, precum și metodologia de calcul a acestora.

62. De asemenea, referitor la punctul 2.4. din Contractul de acces la infrastructura feroviară, în ceea ce privește prestațiile suplimentare și cele auxiliare, CF Sucursala Constanța nu definește tarifele acestora, precum și modalitatea de calcul a tarifelor acestor prestații suplimentare și auxiliare.

63. Având în vedere faptul că CFR SA nu a furnizat informațiile referitoare la serviciile și facilitățile prevăzute la punctul 2.5. din Contractul de acces la infrastructura feroviară, este necesar ca CFR SA să emită un document în care să definească foarte clar care sunt aceste servicii și facilități, tarifele aferente acestora, precum și modalitatea de calcul a acestora.

64. De asemenea, este necesar ca CFR SA să publice în Documentul de Referință al Rețelei, informații privind toate serviciile și facilitățile oferite de către CFR SA operatorilor de transport feroviar, tarifele aferente acestora, precum și modalitatea de calcul a acestora.

E. Cotele de cheltuieli utilizate la stabilirea prețului prestațiilor efectuate către terți și unități CFR.

65. În cadrul întâlnirii ce a avut loc la sediul CF Sucursala Constanța la data de 09.08.2017, în cadrul Procesului-verbal încheiat, inspectorii de concurență au solicitat și obținut de la sediul CF Sucursala Constanța mai multe documente. Printre acestea, Documentul nr. 3, intitulat „*Actul prin care sunt stabilite cotele de cheltuieli utilizate la stabilirea prețului prestațiilor efectuate către terți și unități CFR.*”

66. Respectivul document reprezintă o înștiințare transmisă către Sucursalele Regionale CFR SA, de către directorul general al CFR SA, domnul Constantin Manea, din data de 03.06.2008. În cadrul documentului sunt transmise către Sucursalele Regionale următoarele: „*Cotele de cheltuieli care se vor utiliza la stabilirea prețului prestațiilor efectuate către terți și unități CFR, prestații pentru care nu sunt prevăzute în mod expres tarife:*

1. *Cota cheltuielilor de de întreprindere (C.G.I.) se adaugă cotei cheltuielilor generale ale sucursalei regionale și se aplică costului de secție – C.G.I. = 20%.*
2. *Cota de transport aprovizionare (C.T.A.) se aplică la valoarea materialelor și anume:*
 - *pentru terți C.T.A.: nu mai mică de 5%;*
 - *pentru unitățile desprinse din SNCFR: nu mai mică de 5% (sau pe bază de reciprocitate, dacă este cazul);*
3. *Cota de profit se aplică costului total și anume:*
 - *pentru terți: nu mai mică de 10%;*
 - *pentru societățile desprinse din SNCFR: nu mai mică de 5% (sau pe bază de reciprocitate, dacă este cazul).”*

67. La data de 29.08.2017, CFR SA a transmis Direcției de supraveghere feroviară documentul nr. 9/1/625/22.03.2010, semnat de către directorul general al CFR SA, domnul Emil Sabo, către Sucursalele Regionale 1-8 ale CFR SA. În respectivul document sunt precizate noile cote de cheltuieli și profit care se vor utiliza la stabilirea tarifelor/prestațiilor/serviciilor (altele decât cele pentru care au fost stabilite în mod expres tarife) efectuate de către Sucursalele Regionale pentru terți și unități CFR, după cum urmează:

1. *“Cota cheltuielilor generale de administrație (întreprindere)-C.G.A. sau (C.G.I.) este de 18%. Aceasta se adaugă cotei cheltuielilor generale ale fiecărei sucursale regionale și se aplică asupra costului de secție.*

2. Cota de profit se aplică asupra costului total și anume:

- pentru prestațiile/serviciile efectuate către terți: nu mai mică de 10%;
- pentru societățile desprinse din SNCFR: nu mai mică de 5% (sau pe bază de reciprocitate, dacă este cazul);
- pentru societățile afiliate CNCF „CFR” SA: 3-5% (sau pe bază de reciprocitate, dacă este cazul).”

68. Așa cum rezultă din respectivele documente, CFR SA, prin sucursalele sale regionale aplică cote de cheltuieli care contravin prevederilor art. 3 pct. 21 și ale art. 31 alin. (7) și (8) din Legea nr. 202/2016.

69. Potrivit Art. 31 din Legea nr. 202/2016, alineatele (7) și (8) prevăd următoarele:

(7) Tarifele impuse pentru accesul pe calea ferată în cadrul infrastructurilor de servicii prevăzute la pct. 2 din anexa nr. II și furnizarea de servicii în cadrul acestor infrastructuri nu trebuie să depășească costul furnizării lor, plus un profit rezonabil.

(8) În cazul în care serviciile prevăzute la pct. 3 și 4 din anexa nr. II ca prestații suplimentare și auxiliare sunt oferite de un singur furnizor, tariful perceput pentru respectivul serviciu nu depășește costul furnizării prestației respective, plus un profit rezonabil.

70. Potrivit Art. 3 punctul 21, din Legea nr. 202/2016, profitul rezonabil este definit ca fiind o rată a rentabilității capitalului propriu, care nu poate depăși 3% și care ține seama de risc, inclusiv la adresa venitului, sau de absența riscului suportat de operatorul infrastructurii de servicii.

71. Din analiza respectivelor documente rezultă și faptul că CFR SA discriminează operatorii de transport feroviar, în sensul că societățile desprinse din SNCFR beneficiază de prestații cu cel puțin 5% mai mici decât operatorii de transport feroviar privați care nu sunt desprinși din SNCFR.

V. CONCLUZII

72. În ceea ce privește alocarea traselor în livretul anual cu mersul trenurilor, precum și în ceea ce privește circulația trenurilor în perioada nesuspendării activității de mișcare, din analiza efectuată nu s-a putut stabili cu exactitate care sunt motivele pentru care Tehnotrans Feroviar nu a efectuat transportul de marfă conform traselor alocate în livret, din cauza neconcordanței în declarații și a neînregistrării pe o perioadă mai lungă de timp a solicitărilor Tehnotrans Feroviar.

73. Modul de calcul al tarifului de utilizare a infrastructurii (TUI), realizat de către CF Sucursala Constanța, pe perioada circulației pe secția Constanța - Mangalia, respectiv ianuarie 2015 - decembrie 2016, a fost aplicat corect, unitar și nediscriminatoriu.

74. Se impune ca CFR SA să stabilească un tarif de bază (tarif orar/salariat), care să fie generalizat pe întreaga rețea feroviară în ceea ce privește cheltuielile cu resursa umană, pe perioada nesuspendării circulației trenurilor, tarif care să fie adus la cunoștința tuturor operatorilor de transport feroviar prin notificarea acestora și prin publicarea în Documentul de Referință al Rețelei.

75. Este necesar ca CFR SA să publice în Documentul de Referință al Rețelei, informații care

să conțină toate serviciile și facilitățile oferite de către CFR SA operatorilor de transport feroviar, tarifele acestora, precum și modalitatea de calcul a acestor servicii și facilități.

76. În ceea ce privește valorile cheltuielilor utilizate de către Sucursalele Regionale ale CFR SA la stabilirea tarifului pentru prestațiile efectuate către operatorii de transport feroviar, prezentate la punctele 66 și 67 din prezenta decizie, acestea vin în contradicție cu dispozițiile art. 3 punctul 21 coroborat cu art. 31 alin. (7) și (8) din Legea nr. 202/2016, potrivit cărora profitul rezonabil nu poate depăși 3%.

77. În plus, așa cum reiese din aspectele menționate la punctele 66 și 67 din prezenta decizie, cotele de profit aplicate în prezent, discriminează operatorii de transport feroviar, în sensul că societățile desprinse din SNCFR, deținute și în prezent de stat, beneficiază de prestații cu cel puțin 5% mai mici decât operatorii de transport feroviar privați care nu sunt desprinși din SNCFR.

78. În urma analizei și pe baza datelor aflate la dispoziția Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar au rezultat elemente care conduc la constatatarea încălcării dispozițiilor art. 56 alin. (2) din Legea nr. 202/2016 de către administratorul de infrastructură CF Sucursala Constanța, în ceea ce privește operatorul de transport feroviar Tehnotrans Feroviar, în perioada ianuarie 2015 – decembrie 2016, printr-un tratament inechitabil și discriminatoriu în raport cu aspectele analizate.

79. În temeiul prevederilor art. 56 alin. (4) lit. b) și c) din Legea nr. 202/2016, coroborate cu prevederile art. 6 alin. (1) lit. b) din Regulamentul de organizare, funcționare și procedură a Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SUPRAVEGHERE DIN DOMENIUL FEROVIAȚ

DECIDE

Art. 1. Se constată încălcarea dispozițiilor art. 56 alin. (2) din Legea nr. 202/2016 de către administratorul de infrastructură CF Sucursala Constanța, în ceea ce privește operatorul de transport feroviar Tehnotrans Feroviar, în perioada ianuarie 2015 – decembrie 2016, printr-un tratament inechitabil și discriminatoriu în raport cu aspectele analizate.

Art. 2. Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar impune Companiei Naționale de Căi Ferate “CFR” SA, în baza prevederilor art. 56 alin. (4) lit. c) și alin. (7) din Legea nr. 202/2016, următoarele măsuri, pentru remedierea situației constatate:

a) Obligarea Companiei Naționale de Căi Ferate “CFR” SA să înregistreze și să păstreze integral comunicările dintre Regulatorul de Circulație și operatorii de transport feroviar, în ceea ce privește circulația trenurilor de marfă pe infrastructura feroviară. De asemenea, termenul de păstrare a înregistrării comunicărilor dintre Regulatorul de Circulație și operatorii de transport feroviar, va fi de 24 de luni de la data înregistrării acestora. Termenul de realizare a acestei obligații este 31.03.2018.

b) Stabilirea de către Compania Națională de Căi Ferate “CFR” SA a unei metodologii cu un

algoritm de calcul care să cuprindă toate cheltuielile aferente, inclusiv cele cu resursa umană, algoritm generalizat pentru întreaga rețea feroviară, pe perioada nesuspendării circulației trenurilor, la cererea ridicării acesteia de către operatorii de transport feroviar, care să fie publicat în Documentul de referință al rețelei.

Termenul de realizare și publicare este 31.01.2018.

c) Obligarea Companiei Naționale de Căi Ferate “CFR” SA să publice în Documentul de Referință al Rețelei toate tipurile de servicii și facilități oferite de către CFR SA operatorilor de transport feroviar, tarifele acestor servicii, precum și modalitatea de calcul a acestora. Termenul de realizare a acestei obligații este 31.12.2017.

d) Obligarea Companiei Naționale de Căi Ferate “CFR” SA să armonizeze cotele de cheltuieli utilizate de către Sucursalele Regionale CF SA la stabilirea tarifului prestațiilor efectuate către operatorii de transport feroviar, cu dispozițiile Legii nr. 202/2016, care prevede că profitul rezonabil nu poate depăși 3%. Termenul de realizare a acestei obligații este 31.12.2017.

e) În cadrul armonizării cotelor de cheltuieli utilizate de către Sucursalele Regionale CF SA la stabilirea tarifului prestațiilor, Compania Națională de Căi Ferate “CFR” SA are obligația să nu discrimineze operatorii de transport feroviar, în raport cu societățile desprinse din SNCFR, care în prezent beneficiază de prestații cu cel puțin 5% mai mici decât aceștia.

Obligarea Companiei Naționale de Căi Ferate “CFR” SA să reanalizeze și să aplice pentru toate contractele aceleași tipuri de cheltuieli și același profit, conform prevederilor Legii 202/2016. Termenul de realizare a acestei obligații este 31.03.2018

Art. 3. Compania Națională de Căi Ferate “CFR” SA, va notifica Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar în cel mult 15 zile de la data punerii în aplicare a măsurilor din prezenta decizie, precum și orice intenție de modificare ulterioară a acestora.

Art. 4. În eventualitatea în care, din motive obiective, Compania Națională de Căi Ferate “CFR” SA nu poate implementa măsurile impuse în termenele prevăzute în prezenta decizie, va solicita în scris și motivat Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar prelungirea acestora.

Art. 5. Conform prevederilor art. 61 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 202/2016, nerespectarea măsurilor impuse de către Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar printr-o decizie constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 0,1% la 0,4% din cifra de afaceri totală realizată de întreprinderea în cauză în anul financiar anterior sancționării.

Art. 6. Prezenta decizie intră în vigoare la data comunicării acesteia.

Art. 7. Prezenta decizie poate fi atacată în contencios administrativ, conform art. 57 alin. (2) din Legea nr. 202/2016, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare.

Art. 8. În conformitate cu art. 57 alin. (1) din Legea nr. 202/2016, prezenta Decizie va fi publicată pe pagina de internet a Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar.

Art. 9. Direcția de supraveghere feroviară va urmări aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Art. 10. Direcțiile și compartimentele de specialitate, din subordinea Secretarului General, vor transmite prezenta decizie la:

SC Tehnotrans Feroviar SRL, cu sediul în Constanța, Incinta Port Constanța, dana 17, între silozurile I și II, magazia portuară Remiza CF, Județ Constanța.

Compania Națională de Căi Ferate “CFR” SA, cu sediul în București, B-dul. Dinicu Golescu, nr. 38, sector 1, în calitate de administrator al infrastructurii feroviare, conform HG nr. 581/1998.

Sucursala Regională de Căi Ferate Constanța, cu sediul în Constanța, Aleea Albăstrelelor nr.10.

Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar

Președinte: Otilian Neagoe.....

Membri: Daniel Picu

Nicoleta Elisabeta Crișan.....

Lucian Nicolae Stroe.....

Director: Vasile Șeclăman.....

Șef SMI: Claudia Băjănaru.....

Inspector de concurență: Dragoș Popescu.....