



**MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI**  
**CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE DIN DOMENIUL FEROVIAȚ**

**Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, cod 010873, București**

Nr. CSF/ D-04 / 26.07.2006

**DECIZIE**

**privind contestația nr. MTCT 009476 /24.03.2006**  
**a Asociației Transportatorilor Feroviari Privati din România – ATFER**

În baza:

- Hotărârii Guvernului nr. 812/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, atribuțiile și finanțarea Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar;
- Ordonanței Guvernului nr. 89/2003 privind alocarea capacităților de infrastructură feroviară, tarifarea utilizării infrastructurii feroviare și certificarea în materie de siguranță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 8/2004;
- Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 336/2005;
- actelor și lucrărilor din Dosarul contestație nr. MTCT 009476 /24.03.2006;

Luând în considerare următoarele:

1. La data de 24 martie 2006 Consiliul de supraveghere din domeniul feroviar, din cadrul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, a primit contestația nr. MTCT 009476 a Asociației Transportatorilor Feroviari Privati din România – ATFER, prin care această organizație contestă:

- a) legalitatea părții din tariful nr. 6 – Tarife suplimentare pentru nerespectarea sau modificarea programării utilizării traselor, publicat în Foaia Oficială CFR nr. 12/2005, referitoare la „Utilizarea suplimentară a unei trase alocate dar neprogramate”;
- b) caracterul discriminatoriu al modului de aplicare a tarifelor publicate în Foaia Oficială CFR nr. 12/2005, cu numărul:
  - 13 - „Tariful de staționare pe liniile CFR SA a vagoanelor care nu aparțin CFR SA”;
  - 16 – „Tarif pentru accesul convoaielor de manevră pe infrastructura feroviară”.

2. Având în vedere că în cadrul contestației au fost invocate, printre altele, conținutul textelor din Contractul de acces pe infrastructura feroviară, Consiliul de supraveghere a analizat prevederile Contractului de acces pe infrastructura feroviară la care s-a făcut referire în conținutul contestației.

3. Consiliul de supraveghere a solicitat și a primit punctul de vedere al Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A., referitor la contestația menționată mai sus.

4. O contestație similară a Asociației Transportatorilor Feroviari Privati din România – ATFER, având nr. MTCT 036531 a fost adresată Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar în data de 13.10.2005. În urma analizei, Consiliul de supraveghere a emis Decizia nr. D-01/2005 prin care a fost respinsă contestația Asociației Transportatorilor Feroviari Privati din România – ATFER.

5. Contractul de acces reglementează la art. 5.4.1. și 5.4.2 solicitarea anulării utilizării unor trase deja prevăzute sau programate sau utilizarea suplimentară a unor capacități de infrastructură de către operatorii de transport feroviar (OTF):

*“5.4.1 În cazul în care OTF, la întocmirea programului de circulație solicită anularea utilizării unor trase deja prevăzute sau programate sau utilizarea suplimentară a unor capacități de infrastructură (față de programul decadic), OTF va trebui să plătească un tarif suplimentar conform “Tarifelor pentru serviciile auxiliare efectuate de CFR către terți”. Acest tarif nu se percepe dacă modificarea programului este făcută de CFR datorită unor cauze obiective, de forță majoră, conform legii.*

*5.4.2. Dacă CFR anulează prin programul de circulație zilnic o trasă solicitată prin programul de expedieri al OTF, CFR va plăti un tarif egal în cuantum cu cel prevăzut la punctul anterior, cu excepția cazurilor obiective, de forță majoră, conform legii.”*

După cum se observă, în contract a fost trecută și o clauză reciprocă, la art. 5.4.2, dacă există vina CFR, iar solicitarea de modificare a programului de circulație este supusă unor tarife, necuprinse în TUI.

Modificarea programării utilizării traselor este o excepție și în consecință tratarea acestora nu poate fi cuprinsă în contractul de acces ca prestație contractată în TUI, nu se poate prezenta ca o prestație reglementată, ci se poate trata atunci când apare. Acest lucru este prevăzut în contractul de acces la art. 5.4.1.

6. Anexa 6 din contractul de acces, al cărui contract cadru este publicat în documentul de referință al rețelei elaborat conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 89/2003 privind alocarea capacităților de infrastructură feroviară, tarifarea utilizării infrastructurii feroviare și certificarea în materie de siguranță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 8/2004, prevede printre altele următorul serviciu:

*„- Anularea utilizării sau utilizarea suplimentară a unor trase programate (anulări sau suplimentări de trenuri la program) precum și analiza și repartizarea întârzierilor de trenuri. În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a “Instrucțiunilor pentru programarea trenurilor și analiza tehnic-operativă a circulației” - 099, se va elabora o metodologie de analiză și plată a acestora.”*

Cuprinderea în anexa 6 arată în mod clar că acest serviciu nu este prevăzut în TUI, care reprezintă contravaloarea serviciilor din anexele 3 și 5.

Pentru elaborarea metodologiei prevăzută în anexa 6, în cursul lunii ianuarie 2006, CFR SA a comunicat Consiliului de supraveghere că a invitat cu ocazia unei ședințe comune, reprezentanții OTF pentru întocmirea acesteia, dar până la ceastă dată invitația nu a fost onorată. Din acest motiv, în cursul lunii iulie 2006 CFR SA va elabora unilateral această metodologie care va include și concilierea lunară a prestațiilor de anulare a utilizării sau utilizarea suplimentară a unor trase programate, în conformitate cu Decizia Consiliului de supraveghere nr. D-01/2005, metodologie care va fi înaintată OTF în vederea analizării.

7. a) Tarifele cu numărul:

- 13 - „Tariful de staționare pe liniile CFR SA a vagoanelor care nu aparțin CFR SA”;

- 16 – „Tarif pentru accesul convoaielor de manevră pe infrastructura feroviară”, nu au caracter discriminatoriu întrucât:

- aceste tarife se aplică pentru toți OTF indiferent de natura capitalului, de stat sau privat;

- pentru OTF la care aceste operații nu pot fi contorizate și tarificate pentru fiecare vagon sau convoi, respectiv Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă „C.F.R. Marfă” – S.A. și Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „C.F.R. Călători” – S.A., datorită numărului foarte mare de vagoane și de operații de manevră, s-a convenit prin contractele de acces perceperea acestor tarife ca sume globale anuale stabilită pe baze statistice. Aceste sume sunt menționate în contractele de acces și corespund bugetelor de venituri și cheltuieli ale companiilor respective, aprobate prin hotărâre de Guvern. Din acest motiv a fost făcută și precizarea CFR în instrucțiunile de aplicare a tarifelor, precizare citată și de ATFER în sesizarea sa, că:

*„aceste tarife nu se aplică CFR Marfă și CFR Călători, deoarece aceste societăți au convenții separate încheiate cu CFR SA”.*

Convențiile separate constituie de fapt contractele de acces cu CFR Marfă și CFR Călători în care sunt stabilite sumele anuale globale determinate pe baze statistice pentru aceste prestații.

b) Deoarece sistemul informatic al CFR este în curs de implementare, deocamdată evidența staționării vagoanelor se face manual. Din acest motiv este foarte greu să se țină o evidență operativă zilnică pe număr de vagon și stații a staționării celor 50000 de vagoane ale CFR Marfă de exemplu, fapt ce ar implica un volum foarte mare de muncă pe care CFR nu îl poate acoperi cu personalul existent, motiv pentru care CFR și CFR Marfă au convenit la stabilirea unei sume forfetare pentru acest serviciu.

Situația comparativă a repartizării procentuale a sumelor de la CFR Marfă și de la OTF cu capital privat pentru anul 2004 este următoarea:

OTF	Repartizarea sumelor pentru serviciile incluse în TUI	Repartizarea sumelor pentru celelalte servicii neincluse în TUI
CFR Marfă	85,2%	97,6%
OTF cu capital privat	14,8%	3,24%

Din analiza acestei situații rezultă că deși ponderea traficului și implicit a sumelor corespunzătoare TUI pentru OTF cu capital privat este de 14,8% față de CFR Marfă, sumele pentru serviciile care nu sunt incluse în TUI - utilizarea infrastructurii pentru operații de manevră, staționare, accesul convoaielor, etc., reprezintă doar 3,24% față de cele plătite de CFR Marfă pentru aceleași servicii.

Convenirea cu CFR Marfă a unei sume fixe pentru prestațiile necuprinse în TUI, care includ staționarea, nu dezavantajează OTF cu capital privat care comparativ cu traficul realizat plătesc de trei ori mai puțin decât CFR Marfă.

Aspectele de la prezentul pct. 7 lit. b) au fost comunicate Comisiei Europene – DG TREN de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului în cadrul punctului de vedere la sesizarea SERVTRANS INVEST adresată Comisiei Europene pe probleme similare în anul 2005.

În consecință CFR SA nu aplică discriminatoriu tarifele în cauză, dar datorită resurselor logistice existente în unele cazuri sunt folosite metode statistice pentru determinarea prestațiilor, fapt ce nu este în contradicție cu legislația în vigoare și nu dezavantajează OTF cu capital privat.

8. Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A. a comunicat Consiliului de supraveghere următoarele măsuri adoptate pe această temă:

- CFR a redus de 7 ori coeficientul de multiplicare al tarifului de bază pentru trase suplimentare de la valoarea 10 publicat în Foaia Oficială CFR nr. 11/2004 la valoarea 1,5 publicat în Foaia Oficială CFR nr. 12/2005;

- CFR a acordat un termen liber de staționare de 3 ore, în plus față de procesele tehnologice, începând cu data de 01.01.2006;

- aplicarea tarifului pentru utilizarea suplimentară a unor trase este condiționată de elaborarea metodologiei de analiză și plată conform anexei 6 la contractele de acces, care este în curs de elaborare;

- practic, CFR până la această dată nu a inițiat nici un fel de demersuri pecuniare referitoare la aplicarea tarifului de mai sus, nefiind încă elaborată metodologia convenită;

- CFR a înaintat propunerile pentru lista de tarife care urmează a fi aprobate prin hotărâre a Guvernului, propuneri care au fost acceptate și incluse în proiectul de Hotărârea Guvernului privind aprobarea Actului adițional pe anul 2006 la Contractul de activitate a Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” - S.A. pentru perioada 2004-2007;

- tarifele reprezintă recuperarea cheltuielilor CFR pentru activitățile corespunzătoare: adaptarea graficului de circulație cu informarea operativă a structurilor teritoriale de conducere a traficului, dispoziții transmise la toate unitățile implicate, gestionarea factorilor de risc și a implicațiilor în activitatea de siguranță a circulației ca urmare a acestor modificări, redimensionarea resurselor logistice, etc., respectiv de întreținerea liniilor pe care staționează vagoanele sau la care au acces convoaiele de manevră.

9. Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A. a comunicat Consiliului de supraveghere că, înainte de adresarea contestației către Consiliul de supraveghere, Asociația Transportatorilor Feroviari Privati din România – ATFER nu a inițiat nici un fel de discuții pe această temă cu reprezentanții CFR SA, așa cum este precizat în Contractul de acces la art. 37.1:

*„37.1. Litigiile ce decurg din executarea prezentului contract se vor soluționa pe cale amiabilă. Soluția amiabilă acceptată expres și în scris de către cele două părți va fi consemnată într-un act adițional, parte integrantă din prezentul contract.”*

#### CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE DECIDE:

**Art. 1.** - În conformitate cu dispozițiile art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 812/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, atribuțiile și finanțarea Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar, respinge contestația nr. MTCT 009476 a Asociației Transportatorilor Feroviari Privati din România – ATFER, prin care se contestă:

- a) legalitatea părții din tariful nr. 6 – Tarife suplimentare pentru nerespectarea sau modificarea programării utilizării traselor, publicat în Foaia Oficială CFR nr. 12/2005, referitoare la „Utilizarea suplimentară a unei trase alocate dar neprogramate”;

- b) caracterul discriminatoriu al modului de aplicare a tarifelor publicate în Foia Oficială CFR nr. 12/2005, cu numărul:
- 13 - „Tariful de staționare pe liniile CFR SA a vagoanelor care nu aparțin CFR SA”;
  - 16 – „Tarif pentru accesul convoaielor de manevră pe infrastructura feroviară”.

**Art. 2.** – Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A. va elabora cu consultarea tuturor operatorilor de transport feroviar interesați metodologia de analiză și plată prevăzută de “Instrucțiunile pentru programarea trenurilor și analiza tehnic-operativă a circulației” - 099.

**Art. 3.** – În situațiile în care aspectele ce urmează a fi adresate Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar sunt reglementate prin contracte încheiate între părți, contestatarul se va adresa mai întâi celui cu care are încheiat contractul și în cazul în care este nemulțumit de soluția primită sau nu a primit răspuns se va putea adresa ulterior Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar.

**Art. 4.** - Prezenta decizie devine aplicabilă de la data comunicării acesteia către părți.

**Art. 5.** - Decizia Consiliului de supraveghere poate fi atacată, conform dispozițiilor art. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 812/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, atribuțiile și finanțarea Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar, la instanțele judecătorești competente, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.

**Art. 6.** – Secretariatul Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar va comunica prezenta decizie Asociației Transportatorilor Feroviari Privati din România – ATFER și Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” – S.A.

**PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE SUPRAVEGHERE  
DIN DOMENIUL FEROVIAI**

**CONSTANTIN DASCĂLU**